Дело № 5-206-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

11 марта 2025 года пгт. Пойковский

 Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кёся, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промышленная зона 7А, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Какаева Хамида Халитовича, родившегося \* года в \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, паспорт \*, ИНН \*, \*, место работы: \*, ранее к административной ответственности за нарушение налогового законодательства не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

\* Какаев Х.Х. в установленный срок до 24 час. 00 мин. 04.09.2024 г. не исполнил законное предписа­ние Федеральной Налоговой Службы РФ Межрайонной ИФНС России № 7 по ХМАО-Югре об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники от 22.08.2024 г., а именно: не принял меры по устранению причин и условий, способствующих совершению вышеука­занного нарушения, не принял меры по формированию кассовых чеков коррекции на все суммы расчета без применения контрольно-кассовой техники, не предоставил информацию об исполнении предписания и принятых мерах по устранению нарушения требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники в установленные сроки в Межрайонную ИФНС России № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Какаев Х.Х. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайств не заявил.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Какаева Х.Х.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ образует бездействие, выражающиеся в невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с п.1 ст.7 Федерального закона от 22 мая 2003 г. №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей осуществляется налоговыми органами.

Организация и осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники регулируются [Федеральным законом](https://internet.garant.ru/#/document/74449814/entry/0) от 31 июля 2020 года №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее-Федеральный закон №248-ФЗ).

Согласно п.2 ст.7 данного Федерального закона при осуществлении контроля и надзора налоговые органы проводят контрольные (надзорные) мероприятия в отношении оформления и (или) выдачи (направления) организацией и индивидуальным предпринимателем кассовых чеков, бланков строгой отчетности и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники и подтверждающих факт расчета между организацией или индивидуальным предпринимателем и покупателем (клиентом), в том числе путем приобретения товаров (работ, услуг), оплаты этих товаров (работ, услуг), совершения платежей (получения выплат) с использованием наличных денег и (или) в безналичном порядке, - контрольные закупки; выносят предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Согласно материалам дела в ходе проведения выездного обследования № 43 от 05.08.2024 по месту осуществления предпри­нимательской деятельности \* Какаева Х.Х. по адресу \*, выявлено нарушение обязательных требований Феде­рального закона от 22.05.2003 г. № 54-ФЗ, в связи с чем сотрудниками Межрайонной ИФНС Рос­сии № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Инспекция) было принято решение о проведении незамедлительной контрольной закупки в соответствии с частью 7 статьи 75 Федерального закона 248-ФЗ.

Согласно акту контрольной закупки от 05.08.2024 № 43 (отметка о размещении сведений в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий от 05.08.2024 № 86240441000311623248) в 14 час. 40 мин. сотрудниками Инспекции совершена контрольная закупка товара «выпечка чуду» стоимостью 220 рублей 00 копеек.

По завершению контрольной закупки, установлено, что Какаевым Х.Х. осуществлялись расчеты без применения контрольно-кассовой техники, в момент оплаты за товар не выдан чек контрольно-кассовой техники, чем нарушены ст.ст. 1.2, 5 Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

22.08.2024 г. в отношении Какаева Х.Х. вынесено предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в соответствии с которым Какаев Х.Х. должен выполнить следующие действия до 04.09.2024 г.: принять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению вышеука­занного нарушения, сформировать кассовые чеки коррекции на все суммы расчета без применения контрольно-кассовой техники, предоставить в установленные сроки в Межрайонную ИФНС России № 7 по ХМАО-Югре информацию об исполнении предписания и принятых мерах по устранению нарушения требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Сведений о том, что по состоянию на 04.09.2024 г. Какаев Х.Х. предоставил в Межрайонную ИФНС России № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре ответ на Предписание, материалы дела не содержат, суду не предоставлено, таким образом, суд приходит к выводу о том, что в установленный срок Предписание не исполнено.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Какаева Х.Х. дела об административном правонарушении, предусмотренном [ч.1 ст.19.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19501) КоАП РФ, и подтверждаются письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 86192436000051500001 от 25.12.2024 г.; уведомлением о составлении протокола 25.12.2024 г.; списками почтового отправления и отчетами об отслеживании почтового отправления; постановлением № 86192423500012900003 от 04.09.2024 г.; представлением № 86192423500012900004 от 04.09.2024 г. об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения; выпиской из журнала учёта дел АП; протоколом об административном правонарушении № 86192423500012900001 от 22.08.2024 г.; предписанием об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники от 22.08.2024 г.; уведомлением о составлении протокола от 22.08.2024 г.; заданием на проведение выездного обследования от 05.08.2024 г. № 43; Актом контрольной закупки от 05.08.2024 г. № 60; протоколом осмотра от 05.08.2024 г.; решением о проведении контрольной закупки от 05.08.2024 г.; выпиской из ЕГРЮЛ.

С учетом совокупности доказательств, исследованных в судебном заседании, суд считает доказанной вину Какаева Х.Х. в невыполнении предписания от 22.08.2024 г. в установленный предписанием срок - до 04.09.2024.

Действия Какаева Х.Х. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с примечанием к ст.2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

При назначении административного наказания судом учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершено против порядка управления, сведений о привлечении Какаева Х.Х. к административной ответственности не представлено.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность должностных лиц в виде административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

С учетом установленных обстоятельств дела, данных о правонарушителе, впервые привлекающегося к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Какаеву Х.Х. наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1., 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Какаева Хамида Халитовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югры г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71818000, КБК 72011601203019000140, Идентификатор 0412365400065002062519106 наименование платежа – административный штраф.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения его копии.

Мировой судья Е.В. Кёся